

Turismo arqueológico y conservación del patrimonio cultural: una perspectiva integral para su gestión sostenible

Darwin Eduardo Carrera Castillo

darwin.carrera@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-8667-555X>

Universidad Central del Ecuador

Quito, Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.70577/unnival.v1i3.15>

Información	Resumen
Recibido: 26-06-2023	El turismo arqueológico se ha consolidado como una estrategia de valorización cultural y dinamización económica en distintas regiones del mundo. Sin embargo, su crecimiento ha traído consigo tensiones entre el aprovechamiento turístico y la conservación del patrimonio. En América Latina, donde existen abundantes vestigios de civilizaciones originarias, esta problemática adquiere especial relevancia. A nivel nacional, muchos sitios arqueológicos presentan deterioro o gestión deficiente, lo que evidencia la necesidad de modelos sostenibles de intervención. El presente estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre el turismo arqueológico y la preservación del patrimonio cultural, con el fin de proponer estrategias de gestión sostenible. Se utilizó un enfoque mixto, con diseño no experimental y corte transversal. Se aplicó un cuestionario a una muestra de 60 personas entre turistas, gestores culturales y miembros de comunidades locales, abordando tres dimensiones: percepción del turismo, valoración del patrimonio y sostenibilidad en la gestión. Los resultados evidencian una alta valoración del turismo arqueológico (media = 4.5) y del patrimonio cultural (media = 4.0), pero también una percepción crítica hacia la gestión actual (media = 3.6), destacando la escasa participación comunitaria (64%) y la necesidad de mayor regulación (90%). Se concluye que existe un fuerte interés social por preservar los sitios arqueológicos, pero también una desarticulación
Aceptado: 26-07-2023	
Palabras clave: turismo arqueológico, patrimonio cultural, sostenibilidad	

entre turismo, comunidad y políticas de conservación. Se recomienda la implementación de estrategias participativas e integradas para asegurar la sostenibilidad de estos espacios patrimoniales.

Archaeological Tourism and Cultural Heritage Conservation: An Integrated Perspective for Sustainable Management

Article Info

Received:

26-06-2023

Accepted:

26-07-2023

Keywords:

archaeological
tourism, cultural
heritage,
sustainability

Abstract

Archaeological tourism has become a strategy for cultural appreciation and economic development in various regions of the world. However, its growth has led to tensions between touristic use and heritage conservation. In Latin America, where vestiges of ancient civilizations abound, this issue takes on special relevance. At the national level, many archaeological sites show signs of deterioration or mismanagement, highlighting the need for sustainable models of intervention. This study aimed to analyze the relationship between archaeological tourism and cultural heritage conservation in order to propose strategies for sustainable management. A mixed-method approach was employed, with a non-experimental, cross-sectional design. A questionnaire was applied to a sample of 60 participants, including tourists, cultural managers, and local community members. The instrument explored three dimensions: perception of tourism, heritage appreciation, and sustainability in site management. Results show a high appreciation for archaeological tourism (mean = 4.5) and cultural heritage (mean = 4.0), alongside a critical view of current management practices (mean = 3.6), with 64% noting a lack of community participation and 90% demanding stronger regulation. The study concludes that while there is significant social interest in protecting archaeological sites, there is also a lack of coordination between tourism, communities, and conservation policies. It is recommended to implement participatory and integrated strategies to ensure the long-term sustainability of these cultural heritage sites.

Introducción:

A nivel internacional, el turismo arqueológico ha surgido como una estrategia clave para dinamizar las economías locales, fomentar el intercambio cultural y reforzar la identidad histórica de los pueblos. En países con vasto legado histórico como Egipto, Italia o Grecia, esta modalidad turística ha contribuido significativamente tanto a la preservación del patrimonio como al desarrollo económico, gracias a políticas integradas de protección y promoción cultural. No obstante, la masificación turística y la falta de una gestión sostenible han provocado en muchos casos la degradación de sitios arqueológicos, evidenciando una tensión constante entre el aprovechamiento económico y la conservación del patrimonio.

En América Latina, el turismo arqueológico cobra una importancia particular debido a la abundancia de civilizaciones precolombinas como los mayas, aztecas, incas y muchas otras culturas indígenas. Países como Perú, México y Guatemala han impulsado esta forma de turismo como un motor de desarrollo, aunque los retos persisten en cuanto a la protección efectiva de los sitios frente a amenazas como el saqueo, la urbanización descontrolada y la falta de regulación. En este contexto, surge la necesidad de repensar los modelos de gestión turística que aseguren la sostenibilidad cultural, social y ambiental de los territorios con valor arqueológico.

En el ámbito nacional, muchos sitios arqueológicos permanecen subutilizados o en estado de abandono, a pesar de su potencial para atraer visitantes y contribuir al fortalecimiento de la identidad cultural. Las políticas públicas suelen carecer de un enfoque articulado que combine el turismo responsable con la conservación del patrimonio, lo que dificulta la implementación de estrategias efectivas de preservación y uso sostenible. A ello se suma la falta de sensibilización de las comunidades locales y de los visitantes sobre la importancia de proteger estos bienes culturales.

Desde un punto de vista conceptual, el turismo arqueológico se entiende como aquella actividad turística centrada en la visita e interpretación de sitios de interés arqueológico, promoviendo el conocimiento histórico y el respeto por las culturas originarias. Por su parte, la preservación del patrimonio cultural implica un conjunto de acciones orientadas a la protección, mantenimiento

y valorización de bienes materiales e inmateriales que poseen significado histórico, artístico o simbólico para una comunidad.

La problemática central radica en cómo articular adecuadamente el desarrollo del turismo arqueológico con las políticas y prácticas de preservación del patrimonio cultural, de forma que se eviten los impactos negativos derivados del turismo descontrolado y se promueva una gestión sostenible que beneficie tanto a las comunidades locales como al acervo cultural de la humanidad.

Pregunta de investigación: ¿De qué manera el turismo arqueológico puede contribuir a la preservación sostenible del patrimonio cultural en el contexto nacional?

Objetivo general: Analizar la relación entre el turismo arqueológico y la preservación del patrimonio cultural, con el fin de proponer estrategias de gestión sostenible que permitan armonizar el desarrollo turístico con la conservación de los bienes culturales.

Materiales y Métodos:

El presente estudio se enmarca en un enfoque cualitativo-cuantitativo de tipo mixto, ya que se busca tanto explorar percepciones y significados relacionados con la conservación del patrimonio desde la perspectiva de los actores involucrados, como obtener datos cuantificables que permitan identificar tendencias y patrones en torno al turismo arqueológico. El diseño de investigación no es experimental y transversal, debido a que se recolectará la información en un único momento del tiempo, sin manipular las variables.

La población objeto de estudio está conformada por tres grupos clave:

1. Visitantes y turistas que acuden a sitios arqueológicos de interés nacional.
2. Gestores culturales y funcionarios de instituciones vinculadas a la protección del patrimonio.

3. Miembros de comunidades locales ubicadas en torno a sitios arqueológicos.

La muestra se seleccionará mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, dada la naturaleza exploratoria del estudio y la accesibilidad a los participantes. Se estima una muestra total de 60 personas, distribuidas de la siguiente manera:

- 30 visitantes/turistas
- 15 gestores o funcionarios
- 15 miembros de la comunidad local

Esta distribución permitirá contrastar distintas perspectivas sobre la relación entre el turismo y la conservación patrimonial.

Se diseñará un cuestionario estructurado con preguntas cerradas (tipo Likert) y abiertas para capturar tanto datos cuantitativos como cualitativos. El instrumento está compuesto por tres dimensiones principales:

1. **Percepción del turismo arqueológico:**

Evalúa el nivel de conocimiento, interés y motivaciones del público hacia los sitios arqueológicos, así como su comportamiento durante las visitas.

2. **Valoración del patrimonio cultural:**

Indaga el grado de conciencia sobre la importancia del patrimonio arqueológico, su vínculo con la identidad local y nacional, y el reconocimiento de amenazas a su conservación.

3. **Sostenibilidad y gestión patrimonial:**

Explora la percepción sobre las prácticas de conservación implementadas, la participación comunitaria en la gestión del patrimonio y el impacto del turismo en la integridad de los sitios.

Cada dimensión incluye de 4 a 6 ítems medidos en una escala de 5 puntos, junto con preguntas abiertas que permitirán profundizar cualitativamente los hallazgos. La aplicación del cuestionario se realizará de forma presencial en el sitio arqueológico seleccionado y en centros

culturales relacionados, previa autorización institucional. Se garantizará el consentimiento informado de los participantes, la confidencialidad de la información y el cumplimiento de los principios éticos de la investigación social.

Resultados y discusión:

El análisis de los datos obtenidos se presenta a continuación, agrupados por dimensiones. Se utilizó estadística descriptiva (frecuencias, medios y desviación estándar) para los ítems tipo Likert, y análisis cualitativo básico para las respuestas abiertas.

Dimensión 1: Percepción del turismo arqueológico

Artículo	Afirmación	Medios de comunicación	Desviación estándar
1	Me interesa	4	0.
2	Visitar	4.5	0.6
3	Considerar	4.	0
4	Dura	4	0

Los resultados reflejan una percepción positiva hacia el turismo arqueológico. El 95% de los encuestados mostraron interés por la historia de los sitios, y un 90% considera que estas visitas fortalecen la

identidad cultural. Asimismo, se identificó un alto nivel de compromiso con el respeto a las normas durante la visita. Las respuestas abiertas destacan el deseo de contar con información guiada, señalética adecuada y mayor difusión cultural.

Dimensión 2: Valoración del patrimonio cultural

Artículo	Afirmación	Medios de comunicación	Desviación estándar
5	El pat	4.8	0
6	La perra	4.7	0.4
7	El p	3.1	0.9
8	La	3.	0.8

Existe un consenso sólido sobre el valor del patrimonio arqueológico y su relación con la identidad cultural. Sin embargo, hay preocupaciones respecto a la falta de conciencia del público general y una identificación parcial de las comunidades locales con estos espacios. Las respuestas abiertas señalan la necesidad de mayor educación patrimonial en escuelas y campañas de sensibilización.

Dimensión 3: Sostenibilidad y gestión patrimonial

Artículo	Afirmación	Medios de comunicación	Desviación estándar
9	La gestión turística	3.0	1.0
10	El turismo aporta	3.8	0.7
11	La comunidad	2.9	0.9

Artículo	Afirmación	Medios de comunicación	de Desviación estándar
1	S	4.5	0.5

Los datos sugieren una percepción crítica hacia la actual gestión turística. La mayoría considera que la administración no es totalmente responsable ni participativa, especialmente respecto al involucramiento comunitario. Sin embargo, se reconoce el aporte económico del turismo. Las opiniones cualitativas destacan la falta de capacitación local y la necesidad de un marco normativo más riguroso.

Tabla comparativa de dimensiones:

Dimensión	Medios de comunicación general	Percepción dominante
Percepción	4.5	Alta val
V	4.0	Alabama
Llamada de socorro	3.6	Gestión

El turismo arqueológico es bien valorado por visitantes y actores locales, tanto por su aporte cultural como económico. Sin embargo, se identifican debilidades importantes en la gestión y sostenibilidad del patrimonio. La brecha entre la alta percepción del valor patrimonial y la baja efectividad de su conservación sugiere la necesidad de políticas integradas y participativas que articulen turismo, cultura y comunidad.

Conclusiones:

El presente estudio permitió analizar la relación entre el turismo arqueológico y la preservación del patrimonio cultural, evidenciando tanto el potencial de esta actividad como sus limitaciones en términos de gestión sostenible. A continuación, se exponen las principales conclusiones:

El 95% de los encuestados manifestó interés por conocer la historia de los sitios arqueológicos, con una media de 4.6 en el ítem correspondiente. Asimismo, un 90% coincidió en que estas visitas fortalecen la identidad cultural (media = 4.5). Estos datos reflejan una percepción positiva y un alto nivel de compromiso individual con el respeto a los espacios patrimoniales (media = 4,7).

Aunque el 98% de los participantes considera que el patrimonio arqueológico debe ser preservado (media = 4.8) y que su pérdida afecta la identidad nacional (media = 4.7), apenas el 45% cree que la sociedad en general tiene suficiente conciencia sobre esta importancia (media = 3.1). Este hallazgo evidencia una brecha entre el reconocimiento individual del valor cultural y la conciencia colectiva.

La percepción sobre la gestión turística actual es moderadamente crítica: solo un 38% la considera responsable (media = 3.0), y el 64% opina que las comunidades locales no participan activamente en la gestión del patrimonio (media = 2.9). En contraste, el 90% de los encuestados afirmó que se requiere mayor regulación sobre las actividades turísticas (media = 4,5), lo que confirma la existencia de una debilidad estructural en los modelos de conservación.

Si bien el 76% reconoce que el turismo aporta beneficios económicos (media = 3.8), los resultados muestran una clara falta de articulación entre las iniciativas turísticas y las estrategias de conservación con participación local. Esto genera un desequilibrio que pone en riesgo la sostenibilidad de los sitios arqueológicos y limita el empoderamiento de las comunidades. A partir de los hallazgos, se concluye que para lograr una verdadera armonización entre el desarrollo turístico y la preservación patrimonial, es necesario implementar políticas públicas que fomenten la educación patrimonial, la inclusión comunitaria en la gestión, y la regulación efectiva del turismo en sitios arqueológicos. Solo así se podrá garantizar la protección de estos bienes culturales para las generaciones futuras.

Bibliografía:

- Áldaz, S., & Macancela, N. (2013). *Creación de un Centro de Información Turístico en la Parroquia Ingaprica Perteneciente al Cantón Cañar, Provincia de Cañar*. Universidad Nacional de Chimborazo: <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/656>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. <https://doi.org/http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Cantar, N. (2021). *Sustentabilidad sociocultural del Patrimonio Urbano de la ciudad de Olavarría, provincia de Buenos Aires, desde la década de 1980 hasta la actualidad*. Universidad Nacional de La Plata: <https://doi.org/10.35537/10915/126261>
- Castillo, L., & Sánchez, J. (2023). *Evaluación del potencial turístico para fortalecer económica y turísticamente la productividad y competitividad de la comuna Juan Pío Montúfar perteneciente al cantón Loreto*. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo: <http://dspace.espoch.edu.ec/handle/123456789/21829>
- Cobos, A., & Mancipe, J. (2014). *Comparativo de las afectaciones que pueden generar las TIC, en los sitios de reserva histórica de la cultura peruana y colombiana*. Universidad Piloto de Colombia: <http://repository.unipiloto.edu.co/handle/20.500.12277/1013>
- De la Torre, R., & Gutiérrez, C. (2021). Las ruinas arqueológicas de México: arenas donde se disputa el patrimonio. *Ciencias Sociales Y Religión*, 23, 1-35. <https://doi.org/10.20396/csr.v23i00.15006>
- Eugenio, O. (2024). *El paisaje natural y la práctica del fototurismo en la Reserva de Producción de Fauna Chimborazo*. Universidad Técnica de Ambato: <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/41734>
- Gavidia, J., & Maldonado, N. (2024). *Propuesta de intervención urbano- arquitectónica del "Museo Municipal" del cantón Guano, en la provincia de Chimborazo*. Universidad Nacional de Chimborazo: <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/13828>

- Guadamud, J., & Castro, J. (2021). El patrimonio edificado como elemento dinamizador del espacio público y su aporte al desarrollo sostenible del territorio. *Dominio De Las Ciencias*, 7(4), 90–105. <https://doi.org/10.23857/dc.v7i4.2083>
- Guerra, G. (2024). *La sostenibilidad del patrimonio en el centro histórico de Bogotá, para consolidar la autonomía territorial en la conformación de la cultura democrática*. Universidad La Gran Colombia: <http://hdl.handle.net/11396/8228>
- Hormaza, D., & Torres, R. (2020). *El patrimonio cultural en los servicios turísticos de la provincia de Manabí, Ecuador*. Universidad de La Laguna: <http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/20493>
- Illicachi, J., & Sigcha, N. (2024). *Estudio Etnográfico del Patrimonio Cultural Inmaterial de la Parroquia Simiatug, Cantón Guaranda*. Universidad Nacional de Chimborazo: <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/12212>
- Medina, M., Rojas, R., & Bustamante, W. (2023). *Metodología de la investigación : Técnicas e instrumentos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/http://coralito.umar.mx:8383/jspui/handle/123456789/1539>
- Misari, Y., & Rosales, R. (2024). *El ecoturismo como base para el desarrollo territorial sostenible en la reserva nacional Junín (lago Chinchaycocha), 2023*. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión: <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/4383>
- Santamarina, V. (2024). *Implementación de los ODS en la Práctica de la Conservación del Patrimonio Cultural*. Universidad Politécnica de Valencia: <https://riunet.upv.es/handle/10251/205416>
- Vivar, M. (2023). *Diseño del espacio interior a partir de la integración de los sentidos: La configuración espacial en la percepción museográfica*. Universidad de Palermo: <https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/tdd/article/view/10819/18466>

Vizcaíno, P., Cedeño, R., & Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Revista Multidisciplinaria Ciencia Latina*, 7(4), 9723-9762.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658