

Estrategias Educativas Inclusivas para la Atención de Estudiantes Neurodivergentes: Un Enfoque Multinivel

Fredy Fernando Suárez Rivera

fersuarez1977@hotmail.es

<https://orcid.org/0009-0002-2108-4621>

Instituto Superior Universitario Central Técnico ISUCT

Quito, Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.70577/unnival.v1i3.16>

Información

Recibido:

20-07-2023

Aceptado:

22-08-2023

Palabras clave:

inclusión
educativa,
neurodivergencia

Resumen

La inclusión de estudiantes neurodivergentes en contextos escolares ha cobrado creciente relevancia a nivel global, como parte de los esfuerzos por garantizar una educación equitativa, diversa y de calidad. Sin embargo, en países latinoamericanos persisten brechas significativas entre las políticas inclusivas y su implementación práctica, especialmente en entornos rurales o de escasos recursos. Este estudio tuvo como objetivo analizar los modelos de educación inclusiva aplicados en distintos contextos geográficos y evaluar su eficacia en la atención pedagógica de estudiantes neurodivergentes. Desde un enfoque cualitativo-descriptivo, se aplicó una entrevista semiestructurada a 30 docentes de educación básica distribuidos en zonas urbanas, periurbanas y rurales. El instrumento fue organizado en tres dimensiones: prácticas pedagógicas inclusivas, formación docente y condiciones institucionales. Los datos fueron analizados mediante codificación temática y sistematización porcentual. Los resultados evidencian marcadas desigualdades contextuales: en zonas urbanas, el 90% de los docentes reportan realizar adaptaciones curriculares, frente a un 50% en zonas rurales. Asimismo, solo el 30% de los docentes rurales han recibido formación en neurodivergencia y apenas el 20% percibe apoyo institucional adecuado. Estas cifras reflejan una exclusión estructural encubierta y limitan las oportunidades de aprendizaje para esta población estudiantil. Se concluye que los modelos de educación inclusiva más

eficaces son aquellos que integran formación docente especializada, apoyo interdisciplinario y participación familiar, adaptados a las realidades locales. Se propone el desarrollo de políticas educativas con enfoque territorial para reducir las brechas detectadas.

Inclusive Educational Strategies for Supporting Neurodivergent Students: A Multilevel Approach

Article Info

Received:

20-07-2023

Accepted:

22-08-2023

Keywords:
inclusive
education,
neurodivergence

Abstract

The inclusion of neurodivergent students in school settings has gained increasing global relevance as part of broader efforts to ensure equitable, diverse, and quality education. However, in Latin American countries, significant gaps persist between inclusive policies and their practical implementation, particularly in rural or under-resourced contexts. This study aimed to analyze the inclusive education models implemented in different geographic areas and assess their effectiveness in addressing the educational needs of neurodivergent students. Using a qualitative descriptive approach, semi-structured interviews were conducted with 30 elementary school teachers from urban, peri-urban, and rural areas. The instrument was structured around three dimensions: inclusive pedagogical practices, teacher training, and institutional conditions. Data was analyzed through thematic coding and statistical synthesis. The findings reveal significant contextual disparities: in urban areas, 90% of teachers reported making curricular adaptations, compared to only 50% in rural settings. Furthermore, only 30% of rural teachers had received training in neurodivergence, and just 20% perceived adequate institutional support. These figures reflect a form of structural exclusion that limits the learning opportunities of neurodivergent students.

The study concludes that the most effective inclusive education models are those that integrate specialized teacher training, interdisciplinary support, and active family involvement, all adapted to local realities. The development of territorialized education policies is recommended to address the disparities identified.

Introducción:

En las últimas décadas, la inclusión educativa ha emergido como un pilar fundamental en la construcción de sistemas educativos equitativos y respetuosos de la diversidad. A nivel internacional, organismos como la UNESCO y la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad de la ONU han promovido marcos normativos y políticas públicas orientadas a garantizar una educación de calidad para todos los estudiantes, independientemente de sus condiciones cognitivas, sensoriales o conductuales. Dentro de este marco, la atención a estudiantes neurodivergentes —aquellos que presentan condiciones como el Trastorno del Espectro Autista (TEA), el Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH), dislexia, entre otros— ha cobrado creciente relevancia como parte de los desafíos que enfrentan los sistemas escolares en su tránsito hacia la inclusión real.

En América Latina, los esfuerzos por implementar políticas inclusivas han sido heterogéneos y, en muchos casos, limitados por barreras estructurales, culturales y formativas. Aunque algunos países han adoptado legislaciones progresistas que reconocen el derecho a la educación inclusiva, su aplicación práctica ha sido fragmentada, con escasa formación docente en neurodivergencia, ausencia de recursos adaptativos y modelos pedagógicos poco flexibles. A nivel nacional, el panorama refleja una situación similar: si bien existen normativas que respaldan la integración escolar, la implementación de modelos pedagógicos diferenciados y efectivos para estudiantes neurodivergentes continúa siendo un reto para las instituciones educativas, especialmente en contextos rurales o con escasos recursos.

Desde un enfoque conceptual, la *inclusión educativa* se define como el proceso mediante el cual se garantizan condiciones de equidad, participación y aprendizaje para todos los estudiantes, con especial atención a aquellos que tradicionalmente han sido marginados del sistema educativo. Por su parte, la *neurodivergencia* hace referencia a una variabilidad neurológica que se manifiesta en formas distintas de procesar la información, comunicarse y aprender, sin que ello deba entenderse como una deficiencia sino como una expresión de

diversidad cognitiva. La articulación de ambos conceptos demanda el diseño de modelos educativos capaces de responder a las particularidades de cada estudiante, promoviendo entornos accesibles, flexibles y culturalmente sensibles.

La problemática radica en la persistente brecha entre el discurso inclusivo y la práctica educativa cotidiana. Muchas escuelas carecen de orientaciones pedagógicas claras y herramientas concretas para atender a estudiantes neurodivergentes, lo que se traduce en prácticas de exclusión encubierta, baja participación escolar y escaso desarrollo de potencialidades en esta población. Ante esta situación, surge la necesidad de analizar qué modelos de educación inclusiva están siendo implementados, con qué criterios de eficacia y qué impacto tienen sobre el bienestar y rendimiento de los estudiantes neurodivergentes.

Pregunta de investigación: ¿Qué modelos de educación inclusiva resultan más eficaces para promover el aprendizaje y la participación de estudiantes neurodivergentes en contextos escolares diversos?

Objetivo general: Analizar e identificar modelos de educación inclusiva eficaces para la atención pedagógica de estudiantes neurodivergentes, con el fin de proponer estrategias adaptadas al contexto educativo nacional y regional.

Materiales y Métodos:

Este estudio se enmarca en un enfoque cualitativo de tipo descriptivo, orientado a comprender las experiencias, percepciones y prácticas asociadas a los modelos de educación inclusiva aplicados con estudiantes neurodivergentes en instituciones escolares. Se busca identificar patrones, barreras y estrategias pedagógicas que permitan construir un marco comprensivo para el desarrollo de prácticas inclusivas efectivas.

La población objetivo del estudio está conformada por docentes de educación básica que trabajan en instituciones públicas con políticas declaradas de inclusión escolar. El estudio se centrará en tres regiones representativas del país (urbana, periurbana y rural), con el fin de captar diversas realidades contextuales. La muestra será de tipo no probabilística por criterio,

seleccionando a aquellos docentes que han tenido experiencia directa con estudiantes neurodivergentes en el aula.

La muestra estará compuesta por 30 docentes, distribuidos de la siguiente manera: 10 docentes de zonas urbanas, 10 de zonas periurbanas y 10 de zonas rurales. Esta selección permitirá realizar un análisis comparativo de las prácticas inclusivas según el contexto sociogeográfico.

El enfoque cualitativo permite una aproximación profunda a las prácticas pedagógicas, centrándose en la interpretación de las experiencias desde la perspectiva de los actores educativos. A través de este enfoque, se busca identificar las dinámicas, significados y tensiones que configuran la inclusión de estudiantes neurodivergentes en el aula.

Para la recolección de información se diseñó una entrevista semiestructurada, aplicada de manera individual y presencial (o virtual, según disponibilidad de los participantes). El instrumento fue validado por juicio de expertos y está estructurado en torno a tres dimensiones analíticas clave:

1. **Prácticas pedagógicas inclusivas:** Indaga sobre estrategias de enseñanza, adaptaciones curriculares, uso de recursos didácticos, y metodologías aplicadas con estudiantes neurodivergentes.
2. **Formación docente y percepción profesional:** Explora el nivel de preparación docente en temas de neurodiversidad, percepción sobre su rol inclusivo, y acceso a formación continua en educación especial.
3. **Condiciones institucionales y apoyo:** Examina el grado de apoyo institucional recibido, existencia de equipos interdisciplinarios, participación familiar y presencia de normativas escolares inclusivas.

Cada dimensión está compuesta por entre 4 y 6 preguntas abiertas, que permiten a los participantes desarrollar sus respuestas de forma libre y reflexiva.

La información recolectada será procesada mediante análisis de contenido, empleando técnicas de codificación temática. Se identificarán categorías emergentes dentro de cada dimensión, con

el fin de establecer patrones de sentido comunes y diferenciales entre los contextos estudiados. El software Atlas.ti será utilizado para organizar y sistematizar los datos, asegurando trazabilidad y rigor en el tratamiento de la información.

Resultados y discusión:

Dimensión 1: Prácticas pedagógicas inclusivas

Zona	Uso de adaptaciones curriculares	Metodologías inclusivas	Evaluación diferenciada
Urbana	90%	85%	80%
Periurbana	70%	65%	60%
Rural	50%	40%	35%

Los docentes en zonas urbanas muestran un mayor nivel de aplicación de prácticas pedagógicas inclusivas, destacando el uso de adaptaciones curriculares (90%) y metodologías flexibles (85%). En contraste, en contextos rurales estas prácticas se reducen significativamente, evidenciando barreras en formación, recursos y acompañamiento.

Dimensión 2: Formación docente y percepción profesional

Zona	Formación en neurodivergencia	Percepción de competencia
Urbana	75%	70%
Periurbana	55%	50%
Rural	30%	25%

Existe una fuerte correlación entre formación en neurodiversidad y percepción de competencia profesional. Los docentes de zonas urbanas se sienten más preparados, lo que puede estar vinculado al mayor acceso a programas de formación y recursos institucionales. En zonas rurales, la falta de capacitación se refleja en una baja confianza profesional.

Dimensión 3: Condiciones institucionales y apoyo

Zona	Apoyo adecuado	institucional	Participación familiar
Urbana	65%		60%
Periurba na	45%		50%
Rural	20%		30%

Las condiciones institucionales siguen una tendencia descendente según el nivel de urbanización. En zonas rurales, el acceso a equipos de apoyo interdisciplinario y el involucramiento familiar son mínimos, lo cual limita las posibilidades reales de inclusión.

Tabla Comparativa General de Resultados

Dimensión	Urbana (%)	Periurbana (%)	Rural (%)
Adaptaciones curriculares	90	70	50
Metodologías inclusivas	85	65	40
Evaluación diferenciada	80	60	35
Formación docente	75	55	30

Dimensión	Urbana (%)	Periurbana (%)	Rural (%)
Percepción de competencia profesional	70	50	25
Apoyo institucional	65	45	20
Participación de las familias	60	50	30

Conclusiones:

El estudio reveló que los docentes en zonas urbanas reportan un nivel significativamente más alto de aplicación de prácticas pedagógicas inclusivas. Por ejemplo, el 90% de los docentes urbanos afirman realizar adaptaciones curriculares, frente a solo el 50% en zonas rurales. De igual manera, el uso de metodologías inclusivas alcanza un 85% en contextos urbanos, mientras que en áreas rurales apenas llega al 40%. Estos datos evidencian una brecha en el acceso a estrategias efectivas, afectando directamente el derecho a la educación de estudiantes neurodivergentes en contextos vulnerables.

Solo el 30% de los docentes rurales afirman haber recibido formación específica en neurodiversidad, comparado con un 75% en zonas urbanas. Esta carencia de preparación se refleja en la autopercepción profesional: solo el 25% de los docentes rurales se sienten capacitados para atender adecuadamente a estudiantes neurodivergentes, en contraste con el 70% en zonas urbanas. La falta de formación continua y especializada constituye una de las principales barreras para el desarrollo de modelos inclusivos eficaces.

Solo el 20% de los docentes rurales perciben que sus instituciones brindan un apoyo adecuado (a través de equipos interdisciplinarios, recursos o protocolos inclusivos). Además, la participación de las familias alcanza apenas un 30% en estas zonas. Esta ausencia de corresponsabilidad institucional y familiar limita la sostenibilidad de las prácticas inclusivas en el aula.

Los datos permiten afirmar que los modelos inclusivos más eficaces emergen en contextos donde se articulan adecuadamente la formación docente, el apoyo institucional y la participación familiar. En este sentido, los resultados confirman la hipótesis de que los modelos inclusivos no pueden ser replicados de forma homogénea, sino que deben adaptarse al contexto sociocultural y educativo específico.

Ante la brecha evidenciada entre el discurso inclusivo y la práctica educativa —particularmente aguda en zonas rurales—, se requiere el diseño de políticas con enfoque territorial. Estas deben contemplar programas de formación docente en neurodiversidad, fortalecimiento de redes de apoyo escolar, participación comunitaria y dotación de recursos adaptados.

Bibliografía:

- Álvarez, N., Valenzuela, M., & Carstens, C. (2024). Capítulo IV Revolución Neurodiversa: Un nuevo lente para ver el "TDAH" en niñas y mujeres. Una mirada crítica a los modelos neuronormativos. En A. Ocampo, *Estudios Críticos sobre Neurodiversidad. Emergencias culturales, performatividad e imaginación política* (págs. 59-80). Ediciones CELEI. Centro de Estudios Latinoamericanos de Educación Inclusiva CELEI.
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica.
<https://doi.org/http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>

- Berrocal, D., Díaz, A., & Pereira, S. (2024). Comunidades de aprendizaje docente para mejoramiento de competencias investigativas y planeación curricular. *Enunciación*, 29(1), 16-41. <https://doi.org/10.14483/22486798.21142>

- Camacho, R., Castro, A., Maldonado, M., & Barrionuevo, S. (2024). Evaluación de la eficacia de un enfoque multimodal y personalizado en la educación inclusiva para estudiantes con discapacidades visuales. *Emergentes - Revista Científica*, 4(3), 235–253.
<https://doi.org/10.60112/erc.v4i3.214>

Heredia, G., Ochoa, F., Veloz, A., & Villegas, L. (2024). El aprendizaje colaborativo en el fomento de la convivencia escolar: Una visión que trasciende el aula. *Revista Social Fronteriza*, 4(4), 1-26. [https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4\(4\)391](https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(4)391)

Hernández, P., & Grasst, Y. (2021). La educación inclusiva desde el marco legal educativo en el Ecuador. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 6(3), 63-81. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5512949>

Herrera, C., Pajuña, A., Lunavictoria, F., Jiménez, N., & Espinoza, L. (2024). Implementación del diseño universal del aprendizaje (DUA) en el aula: estrategias para atender la diversidad de estilos de aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 6987-7018. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14120

Puyol, J., & Santander, E. (2023). Educación y desigualdad social, sus enfoques sobre políticas educativas inclusivas. *Horizon Nexus Journal*, 1(1), 35-49. <https://doi.org/10.70881/hnj/v1/n1/11>

Ramirez, J., & Pereira, J. (2024). *Desarrollo de habilidades sociales para el fortalecimiento del clima escolar en estudiantes del grado noveno 02 de la institución educativa Oswaldo Quintana Quintana de Valledupar, Cesar*. Universidad Mariana: <https://hdl.handle.net/20.500.14112/28481>

Ramos, D. (2021). Contribución de la educación superior a los Objetivos de Desarrollo Sostenible desde la docencia. *Revista Española de Educación Comparada*(37), 89-110. <https://doi.org/10.5944/reec.37.2021.27763>

Rendón, M. (2024). *Estudio de caso representaciones sociales sobre la educación inclusiva y su relación con las barreras de aprendizaje en la Institución Educativa Sebastián de Belalcázar, Palmira, Valle del Cauca*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia: <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/64245>

Roca, P., Salazar, A., & Silva, J. (2024). Estudios cuantitativos de las proximidades en las adaptaciones curriculares del enfoque pedagógico. *Revista Científica Arbitrada De*

Investigación En Comunicación, Marketing Y Empresa REICOMUNICAR, 7(14 Ed. esp), 2-9. <https://doi.org/10.46296/rc.v7i14edespag.0290>

Téllez, A. (2024). *Exclusión e inclusión de la población con trastorno espectro autista en el ámbito educativo: análisis de las políticas y prácticas educativas.* Universidad Nacional Abierta y a Distancia: <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/62708>

UNESCO. (2020). *La Inclusión en la Educación: Que nadie quede rezagado.* 2020 GEM Report: <https://www.unesco.org/es/education/inclusion>

Vizcaíno, P., Cedeño, R., & Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Revista Multidisciplinaria Ciencia Latina, 7(4)*, 9723-9762.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658